

УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ВОИНСКОЙ СЛУЖБЕ

О.Г. Рындина

*Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова,
Республиканская психиатрическая больница, Чебоксары*

В условиях трансформации российского общества, реформирования Вооруженных сил, проблемы социально-психологической готовности молодежи к службе в российской армии приобретают особую актуальность и социальную значимость. Распад Советского Союза повлек за собой экономический кризис, резкое сокращение финансирования всех родов войск, что сразу же отразилось на материально-техническом и социально-бытовом оснащении Вооруженных сил, на уменьшении различных социальных льгот и заработной платы офицерского состава, сержантов и рядовых военнослужащих. Ослабление экономического базиса страны, переход на рыночные отношения повлекли за собой ухудшение духовно-нравственной надстройки, снижение воинской дисциплины, рост дедовщины, падение престижа воинской службы.

К числу объективных причин, снижающих желание молодежи служить в армии, можно отнести различные последствия многолетнего экономического кризиса. Безработица, безденежье, алкоголизация, наркомания, рост преступности, распад семей, снижение рождаемости, наличие «горячих точек» на Кавказе, распространение дедовщины в армии - все это отражается на процессе формирования у допризывников социально-психологической готовности, сознательного выполнения воинского долга. К числу основных субъективных причин, предопределяющих отсутствие социально-психологической готовности, можно отнести страх родителей потерять сына при несении воинской службы, страх допризывников погибнуть в «горячих точках» или получить физические увечья от «армейских дедов». Увеличение числа родителей, не желающих отдавать своих сыновей в армию и пытающихся от нее откупиться, стали важными причи-

нами роста численности уклонистов, взяточничества и коррупции среди некоторой части офицеров военкоматов и врачей призывных комиссий.

Все эти и другие объективные и субъективные факторы перестройки общественной жизни россиян стали основными предпосылками снижения уровня социально-психологической готовности молодежи к службе в российской армии, появления многочисленных фактов «социальной трусости» как среди родителей, так и среди допризывников.

В последние годы в деле перестройки общественного сознания родителей и призывников, формирования у них военно-патриотических установок и ориентации наблюдается активизация деятельности социальных институтов страны (семьи, школы, вузов, СМИ, трудовых коллективов, различных общественных организаций) по пропаганде позитивных сторон армейской жизни, тех преимуществ и гарантий правительства, которые предоставляются молодежи во время прохождения службы и после демобилизации из Вооруженных сил. При этом особое внимание обращается на усиление воспитательной работы, поскольку реформирование армии – это не только военно-техническая модернизация различных родов войск, не только сокращение срока срочной службы и увеличение числа контрактников, но и улучшение воспитательной работы, устранение неуставных отношений, укрепление духовно-нравственных основ армейской службы.

Воспитание высокого воинского долга, готовности к тяжелым армейским будням должно идти параллельно с формированием «завтрашней радости» (А.С. Макаренко), необходимостью дальнейшего интеллектуального и физического развития солдат и сержантов, быстрой адаптацией их к гражданской жизни, нормативным требованиям повседневного поведения в социально-бытовой сфере.

Четкое видение положительных сторон службы в армии, выполнение государством взятых на себя обязательств по улучшению качественных характеристик Вооруженных сил (в рамках национальной целевой программы перевооружения и модернизации всех родов войск) будут служить для молодежи по-

будительными факторами, повышающими их социально-психологическую готовность к службе в Вооруженных силах, важной мотивацией при овладении воинскими профессиями. Поэтому создание хороших, можно сказать, комфортных условий для прохождения воинской службы, устранения факторов, деформирующих личность военнослужащего по призыву, представляет собой первостепенную значимость для повышения боеспособности Вооруженных сил, увеличения числа желающих служить как срочную службу, так и по контракту.

Таким образом, актуальность темы исследования определяется практической значимостью изучения позитивных факторов, предопределяющих у допризывников повышенную социально-психологическую готовность служить в российской армии, выяснением причин, влияющих на снижение этой готовности, устранение в общественном сознании и психологии людей негативного отношения к выполнению воинского долга – защищать Отечество.

Сравнительный анализ научной литературы по проблемам подготовки допризывной молодежи к службе в армии показывает, что вопросам социально-психологической готовности уделялось мало внимания, в литературе достаточно публикаций по проблемам прохождения воинской службы в различных родах войск. В основном это касается организации физической и моральной подготовки солдат к особенностям тех родов войск, где они проходят службу.

Отдавая должное теоретическому исследованию и практической значимости исследований отдельных аспектов социально-психологической готовности допризывной молодежи к службе в армии, следует отметить, что проблема нуждается в дальнейшей научной разработке. Это объясняется тем обстоятельством, что в трудах военных психологов анализ социально-психологической готовности допризывной молодежи к службе в армии не выступал в качестве самостоятельной проблемы, рассматривался наряду с решением других вопросов. За пределами многих исследований остались вопросы влияния социальной среды на формирование принятия роли военнослужащего по призыву, нет четкого определения рассматриваемой категории.

Все вышеизложенное и обусловило выбор цели данного исследования.

Для достижения исследовательской цели и реализации поставленных задач был использован комплекс научных методов. Исследовательская работа проводилась на базе сборного пункта Военного комиссариата Чувашской Республики, в школах и профессиональных училищах города Чебоксары. Основную выборку составили учащиеся общеобразовательных школ, лицеев и профессиональных училищ. Пилотное исследование было проведено с призывниками, определенными в команды, для отправки в войска в количестве 93 человек. В ходе данного исследования нами использовалась комплексная методика, включающая в себя анкетирование, наблюдение, изучение документов, беседу, экспертный опрос, тестирование, анализ результатов деятельности. Нами был разработан индивидуальный паспорт здоровья. Всего различными методами было обследовано 427 человек. В анкете, составленной для допризывников, нами были предложены вопросы, касающиеся детско-родительских отношений, особенности общения со сверстниками, формирования отношения к военной службе у допризывников посредством СМИ, Интернета, телевидения, школы.

Исследование содержания и механизмов влияния факторов социализации на формирование роли допризывника проводилось на основе принятия им той или иной роли военнослужащего по призыву. При анализе личностных характеристик допризывников мы разделили всех испытуемых на три группы с учетом их интересов направленности на воинский вид деятельности, который предстоит выполнять в условиях армии или военно-морского флота. Основанием для выделения признаков социально-психологической готовности стало отношение допризывников к службе в армии. На основе диагностики этих отношений определялся уровень сформированности роли военнослужащего. Опрос 427 допризывников показал, что у 129 человек проявилось негативное отношение к армии, что свидетельствует о несформированности роли военнослужащего по призыву (НР); удовлетворительное отношение к армии высказали 145 испытуемых, которые были отнесены в разряд среднесформирован-

ной роли военнослужащего по призыву (СР); на хорошее отношение указали 153 допризывника. Они были зачислены нами в разряд испытуемых со сформированной ролью военнослужащего по призыву (АР).

Изучение личностного развития допризывников осуществлялось на основе сопоставительного анализа сформированности той или иной роли военнослужащего по призыву и характеристиками структурных элементов социально-психологической готовности. К этим элементам были отнесены: параметры самооценки, самоотношения, уровень притязаний, направленность как элементы эмоционально-ценностного компонента; успеваемость, тревожность, импульсивность, интересы как элементы индивидуально-психологического компонента; отношение к другим людям, социальные позиции и характер ожидаемого отношения другого как социально-психологический компонент. Выделенные структурные компоненты личности соответствует совокупности критериев социально-психологической готовности, интеллектуальной, мотивационной, эмоциональной, волевой сторон психики.

Сравнительный анализ индивидуально-личностных характеристик допризывников на уровне самооценки здоровья, физических данных, удовлетворенности собой, эмоционального комфорта, проявлений тревожности, активности, успеваемости, уровня притязаний, «я в глазах отца», «я в глазах матери» и проявления той или иной роли военнослужащего по призыву позволил определить показатели личностного профиля допризывников.

Рассмотрим показатели личностного профиля допризывников при их негативном отношении к службе в армии, т.е. с несформированной ролью военнослужащего по призыву.

Уровень социально-психологической готовности представителей данной группы испытуемых оставляет желать лучшего (табл. 1-3). Допризывники с негативным отношением к роли будущего военнослужащего (табл. 1) характеризуются завышенной самооценкой - 0,6% (вероятно, за счет активизации защитных механизмов), низкой самооценкой по параметрам здоровья - 14%, слабыми физическими данными - 45%, высокой удовлетворенностью собой - 46,5%, эмоциональным комфортом -

23,7%, высокой тревожностью - 56,2%, импульсивностью - 55,9%, низкими параметрами ожидаемого отношения со стороны отца - 44,8% и матери - 57,7%.

Таблица 1

Показатели личностного профиля допризывников при их негативном отношении к службе в армии

Уровень принятия роли военнослужащего	Критерии самооценки					Тревожность	Активность	Успеваемость	Уровень призываний	«Я» в глазах отца	«Я» в глазах матери
	Здоровье	Физические данные	Удовлетворенность собой	Эмоциональный комфорт	Общая самооценка						
Низкий	14	45	0	9,1	6,9	13,8	0	76	48,2		
Средний	52,5	45	63,6	81,8	62,1	79,3	100	21	24,1	44,8	20,7
Высокий	34	10	36,4	9,1	31	6,9	0	3	27,6		

Допризывники с среднесформированной ролью военнослужащего по призыву (табл. 2) отличаются по параметрам общей самооценки - 0,5%, частными самооценками по параметрам здоровья - 14%, умеренными физическими данными - 48%, неудовлетворенностью собой - 42,8%, эмоциональным дискомфортом - 20,9%, невысокой тревожностью - 51,6%, эмоциональной устойчивостью - 54,7%, низким соответствием ожидаемого отношения к службе сына в армии со стороны отца - 46,2% и высоким соответствием ожидаемого отношения со стороны матери - 34,5%.

Таблица 2

Показатели личностного профиля допризывников при их удовлетворительном отношении к службе в армии

Уровень принятия роли военнослужащего	Критерии самооценки					Тревожность	Активность	Успеваемость	Уровень призываний	«Я» в глазах отца	«Я» в глазах матери
	Здоровье	Физические данные	Удовлетворенность собой	Эмоциональный комфорт	Общая самооценка						
Низкий	14	48	0,9	15,6	11,7	25,5	3,4	57	38,6		
Средний	49	34	81,7	79,8	77,9	72,4	86,9	39	37,9	46,2	34,5
Высокий	37	18	17,4	4,6	10,3	2,1	9,7	3	23,5		

Допризывники со сформированной ролью принятия военно-служащего по призыву (табл. 3) характеризуются адекватной самооценкой - 0,59%, в том числе и по параметрам здоровья - 29,%, хорошими физическим данными - 65%, удовлетворенностью собой - 43,7%, эмоциональным комфортом - 21,1%, низкими параметрами тревожности - 49,7%, эмоциональной устойчивостью - 57,7%, соответствием ожидаемого отношения со стороны отца - 57,7% и невысоким соответствием ожидаемого отношения со стороны матери - 28,1%.

Таблица 3

Показатели личностного профиля допризывников при их положительном отношении к службе в армии

Уровень принятия роли военнослужащего	Критерии самооценки					Тревожность	Активность	Успеваемость	Уровень притязаний	«Я» в глазах отца	«Я» в глазах матери
	Здоровье	Физические данные	Удовлетворенность собой	Эмоциональный комфорт	Общая самооценка						
Низкий	29	65	3,4	19,9	9,9	28,5	5,1	38	33,4		
Средний	58	28	72,6	74	79,1	67,2	92,1	49	43,7	57,7	28,1
Высокий	13	7	24	6,2	11,1	4,3	2,8	13	23		

Допризывники с негативным отношением к роли будущего военнослужащего по призыву имеют существенные различия по его внутренней структуре от других испытуемых. Самооценка данных допризывников по параметрам здоровья характеризуется невысокими показателями; процент соматически здоровых допризывников с негативным принятием роли военнослужащего по призыву существенно ниже (НР - 14%), чем процент допризывников с положительным принятием роли военнослужащего по призыву (АР - 29%), но при этом по медицинским показателям признаны ограниченно годными в равной степени (НР - 9%; АР - 8%). Чем более доброжелательным и неконфликтным считают себя допризывники при негативном принятии роли военнослужащего по призыву, тем менее адекватна самооценка (завышена: НР - 31%; СР - 10,3%; АР - 11,1%). Чем более тревожны допризывники (высокий уровень: НР - 6,9%; СР - 2,1%; АР - 4,3%), тем ниже их социальная направленность (НР - 50,%; СР- 60,6%; АР -

60,3%) и ожидаемое отношение родителей к службе их детей в армии (НР - 44,7%; СР - 46,2%; АР - 57,7%). От ожидаемого отношения родителей зависит адекватность самооценки.

Несколько иная картина самооценки личностных характеристик наблюдается при среднесформированной роли военнослужащего по призыву, т.е. с удовлетворительным отношением к службе в армии. Здесь уровень проявления социально-психологической готовности у допризывников в некоторой степени выше, чем у допризывников с низким принятием роли военнослужащего по призыву (табл. 3).

Самооценка допризывников с недостаточно принимаемой ролью военнослужащего по призыву (см. табл. 2) отличается по критериям здоровья (СР - 37%; НР - 34%; АР - 13%), т.е. здоровыми себя считает 37% допризывников, но по медицинским показателям ограниченно годными было признано 12%. Они в меньшей степени ориентированы на внешний критерий успешности деятельности (неуспевающие: СР - 8,3%; НР - 0%) и склонны при неудачах приписывать вину внешним обстоятельствам (неприятие других: СР - 49,5%; НР - 36,4%; АД - 39%). Выраженная социальная направленность и их отношение к себе зависят от ожидаемого отношения других, в частности, они более ориентированы на мнение матери (СР - 34,5%; НР - 20,7%; АР - 28,1%). Недостаточно принимаемая роль военнослужащего по призыву допризывниками, возможно, связана с большей симбиотической привязанностью к матери, меньшей идентифицированностью мужской роли, склонностью к уходам от решения проблем, неуверенностью, невысоким прогностическим способностями и общей эмоциональной незрелостью.

Самооценки личностных характеристик допризывников с положительным принятием роли военнослужащего по призыву отличаются высоким социометрическим статусом, у них обнаруживаются низкий показатель уровня тревожности (НР - 6,9%; СР - 2,1%; АР - 4,3%), высокая самооценка по состоянию здоровья (НР - 14%; СР - 14%; АР - 29%), т.е. 29% допризывников обладают хорошим соматическим здоровьем, невысокие показатели удовлетворенности собой (НР - 36,4%; СР - 17,4%; АР - 24%) и самооценки (НР - 31%; СР - 10,3%; АР - 11,1%) связаны с бо-

лее критичным отношением к себе, и они не зависят от оценки родителей и учителей (НР - 44,8%; СР - 46,2%; АР - 57,7%), но при этом наблюдается гармоничное развитие личности, выражающееся в эмоциональном комфорте (АР - 6,2%; СР - 4,6; НР - 9,1%) (табл. 4). Допризывники с положительным отношением к службе в армии, имеющие дружеские отношения в коллективе (АР - 85,4%; НР - 72,4%), как правило, высоко оценивают себя по учебной деятельности (НР - 3%; СР - 3%; АР - 13%).

С целью подтверждения или опровержения нашего предположения, что в результате влияния внешних факторов происходят достоверные изменения («сдвиги») содержания внутренних структур, нами был определен t-критерий Стьюдента. Сопоставление показателей проводилось по полученным у испытуемых критериям развития допризывников на уровне структурных компонентов их личностного развития.

Сравнительный анализ выборки испытуемых допризывников выявил умеренные связи при высокой значимой корреляции ($p < 0,01$) между уровнем несформированности роли военнослужащего по призыву и его структурными компонентами. Оценка достоверности сдвига в значениях исследуемого признака выявила основные различия выделенных нами показателей, определяющих особенности внутреннего развития личностного профиля допризывников (табл. 4-6).

Таблица 4

Различия в самооценке индивидуально-личностных показателей между допризывниками с негативным и позитивным отношением службе в армии

Критерии самооценки	НР (n)	Среднее НР	АР (n)	Среднее АР	t-критерий
Здоровье	129	1,21	153	0,84	2,96
Тип семьи	129	1,62	153	1,83	-2,68
Отношения родителей со школой	129	1,24	153	1,78	-6,05
Эмоциональный комфорт	129	1,24	153	1,78	-6,05
Трудности подчинения	129	0,45	153	0,22	2,65
Тревожность	129	9,07	153	7,43	3,02
Активность	129	55,95	153	54,49	3,88
Успеваемость	129	1,27	153	1,73	-3,53
Воспитывал отец	129	0,58	153	0,79	-2,62
Родители как пример	129	1,14	153	1,49	-3,03
Положительное отношение родителей к армии	129	0,18	153	0,57	-3,86

Рассмотрение достоверных различий содержания самооценки допризывников позволило выявить дополнительные взаимосвязи по индивидуально-личностным показателям.

Так, негативное отношение к службе в армии детерминировано следующими причинами: низкой успеваемостью ($t=-3,53$; $p \leq 0,01$); эгоцентризмом ($t=5,41$; $p \leq 0,01$); низкими организационными качествами ($t=3,04$; $p \leq 0,01$); трудностями адаптации в условиях подчинения ($t=2,65$; $p \leq 0,01$) и строгой дисциплины ($t=6,12$; $p \leq 0,01$); повышенной импульсивностью ($t=2,68$; $p \leq 0,01$), невысоким соматическим здоровьем ($t=2,96$; $p \leq 0,01$), низкой увлеченностью военно-прикладными видами спорта ($t=-3,13$; $p \leq 0,01$), неполной семьей ($t=-2,67$; $p \leq 0,01$); отсутствием главенствующей роли отца в воспитании ($t=-2,62$; $p \leq 0,01$); отрицательным отношением родителей к службе в армии ($t=3,86$; $p \leq 0,01$); низкой ролью идентификации с семьей ($t=-3,03$; $p \leq 0,01$) (табл. 5).

Таблица 5

Различия в самооценке индивидуально-личностных показателей между допризывниками с негативным и нейтральным отношением к службе в армии

Критерии самооценки	НР (n)	Среднее НР	АР (n)	Среднее АР	t-критерий
Успеваемость	129	1,27	145	1,42	-1,17
Родители как пример	129	0,79	145	1,37	-5,41
Взаимоотношения с родителями	129	1,24	145	1,73	-4,88
Импульсивность	129	10,58	145	9,34	2,68
Трудности подчинения	129	0,45	145	0,16	3,49
Трудности дисциплины	129	0,55	145	0,12	5,94
Успеваемость	129	1,27	145	1,42	-1,17
Взаимоотношения с родителями	129	1,24	145	1,73	-4,88
Импульсивность	129	10,58	145	9,34	2,68
Трудности подчинения	129	0,45	145	0,16	3,49

Совершенно иные различия в самооценке индивидуально-личностных показателей наблюдаются между допризывниками с негативным и нейтральным отношениями к службе в армии.

Недостаточная сформированность, а также размытое представление о роли военнослужащего по призыву у допризывников имеет рассогласованность с ориентацией на внешнюю оценку и характерологическими особенностями, в частности отмечается отрицательное отношение родителей к армии ($t=-3,42$;

$p \leq 0,01$), главенствующая роль матери в воспитании ($t = -2,84$; $p \leq 0,01$), низкая материальная обеспеченность ($t = -4,45$; $p \leq 0,01$), низкая физическая подготовка ($t = -6,18$; $p \leq 0,01$), слабое соматическое здоровье ($t = 5,87$; $p \leq 0,01$) (табл. 6)

Таблица 6

Различия в самооценке индивидуально-личностных показателей между допризывниками с нейтральным и позитивным отношением к службе в армии

Критерии самооценки	НР (n)	Среднее НР	АР (n)	Среднее АР	t-критерий
Здоровье	145	1,23	153	0,83	5,87
Тип семьи	145	1,62	153	1,83	-2,67
Воспитывала мать	145	0,94	153	0,99	-2,84
Положительное отношение родителей к армии	145	0,36	153	0,58	-3,42
Материальные условия	145	1,34	153	1,59	-4,45
Уход от разрешения проблем	145	17,21	153	19,31	-3,71
Занятия военно-прикладными видами спорта	145	0,15	153	0,51	-6,18
Здоровье	145	1,23	153	0,83	5,87
Тип семьи	145	1,62	153	1,83	-2,67
Воспитывала мать	145	0,94	153	0,99	-2,84
Положительное отношение родителей к армии	145	0,36	153	0,58	-3,42

Примечание. НР - несформированная роль военнослужащего по призыву; АР - сформированная роль военнослужащего по призыву; СР - средне-сформированная роль военнослужащего по призыву.

Структура личности с адекватным принятием роли военнослужащего по призыву характеризуется соответствием ожидаемого отношения окружающих к себе ($t = 5,87$; $p \leq 0,01$), эмоциональным комфортом ($t = -6,05$; $p \leq 0,01$), главенствующей роли в воспитании отца ($t = -2,62$; $p \leq 0,01$), положительным отношением родителей к армии ($t = -2,62$; $p \leq 0,01$), отсутствием социальных притязаний при выраженной направленности на других ($t = 2,27$; $p \leq 0,01$), активностью самопрезентации ($t = 3,52$; $p \leq 0,01$).

Сдвиги оказались статистически достоверными, но это не позволяет нам утверждать, что парциальная дисгармоничность процесса развития личности оказывает существенное влияние на формирование роли военнослужащего по призыву. Для доказательства этой дисгармоничности нами был проведен корреляци-

онный анализ. Определение тесноты (силы) и направления корреляционной связи между выделенными критериями проводилось с помощью линейной корреляции r Пирсона. Корреляционный анализ, проведенный на выборке испытуемых допризывников, выявил умеренные связи между уровнями сформированности роли военнослужащего по призыву, выступающего в качестве результативного критерия, и его структурными компонентами: уровнем внутреннего содержания (предъявление себя окружающим, ожидаемое отношение других), спецификой функционирования психических процессов, свойств, состояний и образований, самоотношением и самооценкой ($p \leq 0,01$).

Анализ линейной связи между несформированной ролью военнослужащего по призыву и особенностями развития социально-психологической готовности выявил следующие связи: на уровне принятия других и предъявления себя окружающим при статистической значимости $p < 0,01$. Низкий уровень принятия других показал наличие умеренной связи со следующими компонентами: трудностями адаптации, возникающими в ходе учебной деятельности ($r=0,59$), рассогласованностью своего внутреннего содержания ($r=0,64$), низким внешним контролем ($r=0,70$). Таким образом, социально-психологическая сторона личности характеризуется состоянием внутреннего дискомфорта.

Анализ индивидуально-психологического компонента выявил взаимосвязь личностных черт со следующими компонентами; черты тревожности ($r=0,57$) формирующиеся в неполных семьях, при ведущей роли в воспитании матери ($r=0,64$), гиперопекаемое воспитание ($r=0,36$), нейтральные взаимоотношения в референтной группе ($r=0,49$) и ожидаемое отношение родителей ($r=0,51$).

Исследование эмоционально-ценностного компонента проводилось с учетом анализа самооценки, уровня эмоционального комфорта и состояния внутренней согласованности (принятие себя). Неадекватный уровень самооценки у допризывников с низким принятием роли военнослужащего по призыву связан с условиями воспитания (неполная семья, $r=0,67$), социально обусловленными качествами (сенситивный тип акцентуации, $r=0,72$), низкими материальными условиями ($r=-0,50$). Неустой-

чивость эмоционального состояния допризывников с негативным принятием роли военнослужащего часто формируется в семьях, где воспитание протекает по типу гипоопеки и в семьях со слабым эмоциональным контактом ($r=0,67$), а также это связано и с трудностями установления взаимоотношений в референтной группе ($r=-0,57$).

Условия дисгармоничного развития у допризывников формирует рассогласованное содержание внутреннего принятия себя, т.е. обнаруживается взаимосвязь с такими качествами, как неприятие себя ($r=-0,95$), неприятие других ($r=-0,58$) и, как следствие, трудности адаптации ($r=0,70$). Самооценка по параметрам здоровья и физическим данным ($r=0,62$) ориентирована в большей степени на внешние критерии успешности деятельности и дисциплинированности. От стиля воспитания и включенности родителей во взаимоотношения со школой зависят общая самооценка и самооценка по физическим данным ($r=0,55$). Самооценка допризывников в большей степени связана с физическим состоянием, определяющим последующее поведение и деятельность.

Анализ принятия среднесформированной роли военнослужащего по призыву и структурных компонентов выявил взаимосвязи на уровне социально-психологического, индивидуально-психологического и эмоционально-ценностного компонентов по выделенным параметрам. Недостаточно сформированная роль военнослужащего по призыву имеет умеренные связи внешней оценки родителей ($r=-0,32$) и влияния сверстников ($r=-0,25$) с состоянием здоровья. Они в большей степени ориентированы на оценочный критерий внешнего влияния. Низкая материальная обеспеченность ($r=-0,23$), неполные семьи ($r=-0,46$) в большей степени обуславливают отношение родителей к службе в армии, т.е. общий материальный достаток семьи оказывает существенное влияние на формирование роли военнослужащего по призыву. Специфика социальных требований зачастую оказывает дезорганизующее влияние на отношение к службе в армии. Отсутствие твердых социальных гарантий и материальная незащищенность после демобилизации провоцируют формирование негативного отношения к службе. Допризывники в меньшей сте-

пени ориентированы на мнение родителей при оценке успешности деятельности ($r=0,22$) и склонны при неудачах приписывать вину внешним обстоятельствам ($r=0,34$).

Анализ допризывников с сформированной ролью военнослужащего по призыву выявляет следующие взаимосвязи: адекватность самооценки сопровождается успешной деятельностью ($r=0,17$), которая зависит от ожидаемого отношения родителей ($r=0,19$), принятия в референтной группе сверстников ($r=0,20$), общего материального достатка ($r=0,21$), т.е. сформированность образа зависит от внешних критериев успешности деятельности, дисциплинированности, общего материального благополучия. В структуре внутренних компонентов обнаруживается и отрицательная взаимосвязь между уровнем тревожности и направленностью на других ($r=-0,23$), самооценкой и нейтральными отношениями в коллективе ($r=-0,17$), рассогласованностью в представлении отца ($r=-0,19$) и матери ($r=-0,16$).

Проведенный в рамках описательной и индуктивной статистики анализ указывает на наличие пяти факторов, обуславливающих структуру и особенности формирования допризывников: 1) самопрезентация; 2) самоотношение; 3) самооценка; 4) направленность; 5) ожидаемое отношение других. Данный анализ позволяет достоверно и с большей вероятностью констатировать присутствие в исследуемом явлении обуславливающих его содержание и структуру элементов.

При рассмотрении полученных данных очевидным становится, что структура личности допризывника на уровне ее внутреннего содержания проявляется в таких характеристиках, как предъявление себя окружающим, ожидаемое отношение других – социально-психологический компонент; специфике функционирования психических процессов, свойств, состояний и образований - индивидуально-психологический компонент; самоотношение (эмоциональная составляющая) и самооценке (ценностная составляющая) т.е. эмоционально-ценностный компонент.

Таким образом, проведенное исследование структуры личности допризывника и особенностей её развития на уровне внутренних психологических особенностей позволило выявить и уточнить содержание и структуру основных психологических

компонентов данного явления. Психологическое содержание на уровне внутренних структур проявляется в таких характеристиках, как ожидаемое отношение других (социально-психологический компонент), функционирование психических процессов, свойств, состояний и образований (индивидуально-психологический компонент), самооценочная тревожность несоответствия и самооценка (эмоционально-ценностный компонент). Особенности их проявления зависят от условий формирования допризывников в социальной среде. Особенности сформированности социально-психологической, индивидуально-психологической и эмоционально-ценностной структуры личности во многом определяют отношение допризывников к службе в армии.

Литература

1. Белинская Е.Л., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности: Учеб. пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2001. 301 с.
2. Гамбоев В. Подготовка к военной службе // Основы безопасности жизнедеятельности, 2004. Август. С.44.
3. Петер С.П. Развитие Я-образа военнослужащего по призыву: Дис. ... канд. психол. наук. М., 2001. 216 с.
4. Талынев В.Е. Морально-психологическая подготовка военнослужащих как социальный процесс и пути ее оптимизации в современных условиях: Дис. ... канд. социол. наук. М., 1999. 162 с.
5. Хьелл П., Зиглер Д. Теории личности (Основные положения, исследования и применение). СПб.: Питер Пресс, 1997. 608 с.