
ПЕРЕКРЁСТОК КУЛЬТУР

БАЗИСНЫЕ ПОНЯТИЯ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ НАУК В ЦЕЛОСТНОМ МИРОВОЗЗРЕНИИ

А.И. Евстигнеев

*Академия антропологических наук имени св. Феофана (Говорова),
Львов, Украина*

Антропология как система наук о жизни и деятельности человека стала востребованной во всех сферах жизни.

Естественные науки оказались беспомощными там, где принимаются человеческие решения. Классический тому пример – взрыв Чернобыльской атомной электростанции. Вероятность взрыва, рассчитанная учеными-физиками, составляла одну миллионную долю процента. Взрыв в представлениях ученых казался невероятным¹. Но взрыв произошел по причине такого же невероятного сочетания двадцати четырех параметров, связанных с решениями человека².

Подобные примеры можно привести из любой области жизнедеятельности человека. Человечество подошло к роковой черте в развитии земных цивилизаций³ – человек сам себя и среду своего обитания уничтожает⁴. Человек, утратив понимание своих жизненных целей, призвания и возможностей, действует

¹ Анализ причин аварии на Чернобыльской АЭС путем математического моделирования физических процессов: Отчет ВНИИАЭС, инв. № 846. 1986.

² Медведев Г. Чернобыльская тетрадь // Новый мир. 1989. № 6.

³ Тростников В.Н. История человечества есть история цивилизаций // Православная цивилизация. М., 2002. С. 91-102.

⁴ Кожурин А.Я. Социально-антропологическая катастрофа как "апокалипсис" // Социальный кризис и социальная катастрофа: сб. матер. конф. СПб.: 2002. С. 38-42.

вслепую, и более похож на слона в посудной лавке – все вокруг крушит. Серьезным ученым стало очевидным, что без учета человеческого фактора, без построения антропологических наук дальнейшее развитие технической цивилизации погубит всё человечество⁵.

Но самой-то антропологии как науке как состояться? Какими методами изучать человека?

Надежды на то, что какой-либо из общепризнанных научных методов даст, наконец, приемлемую парадигму человека, оказались несостоятельными. Огромные усилия тратятся, а задача не решается. Частичные же гуманистические решения заводят все антропологические науки в тупик. Человек предстает перед наукой неразрешимой загадкой. Почему?

Общепризнано, что науки возникают "в результате открытия фундаментальных закономерностей, на основе которых создается метод для изучения большой совокупности явлений, имеющих жизненно важное значение"⁶. Целью любой науки является наиболее полное описание того, что она изучает (предметы, системы, явления). Описать – значит определить, т.е. наложить предел на Природу, и вычленив в ней то, что мы можем понять на уровне своего рассудка. Задача науки сводится к поискам пути познания окружающего мира⁷. Научное познание всегда представляет собой познание частичное. Об этом никогда

⁵ Экологическая катастрофа. <http://ru.wikipedia.org>

Гуманитарная катастрофа. <http://ru.wikipedia.org>

Техногенные катастрофы. <http://chronicl.chat.ru/tehnogen.htm>

⁶ Копнин П.В. Гносеологические и логические основы науки. М., 1974. С. 288.

⁷ Наука – особый вид человеческой познавательной деятельности, направленный на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний об окружающем мире. Основой этой деятельности является сбор фактов, их систематизация, критический анализ и на этой базе – синтез новых знаний или обобщений, которые не только описывают наблюдаемые природные или общественные явления, но и позволяют построить причинно-следственные связи, и как следствие, прогнозировать. (<http://ru.wikipedia.org/wiki/Наука>).

не следует забывать. Это плод работы нашего рассудка. "Наука – вершина работы рассудка", – пишет святитель Феофан (Говоров)⁸. Рассудок – всего лишь одна из способностей человека, принадлежащая душе⁹.

До недавнего времени наука была свободной деятельностью отдельных ученых, которые искали Истину. Сегодня ученый – это особая профессия. Сейчас в мире миллионы научных работников. Наука стала работой, источником существования для многих людей. Современная наука – это рынок¹⁰. Вернее, поле битвы за финансирование и влияние на умы, за признание идей одних людей и опровержение других. Тут уж не до Истины. Макс Планк, знаменитый физик, сказал по этому поводу: "Обычно новые научные истины побеждают не так, что их противников убеждают и они признают свою неправоту, а большей частью так, что противники эти постепенно вымирают, а подрастающее поколение усваивает новую научную истину сразу".

Антропологические науки в настоящее время разделяют участь всех наук – это настоящее ристалище различных мнений и направлений, прикрытое благими намерениями. До живого ли

⁸ Феофан (Говоров), святитель, Вышенский Затворник. Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться. Почаев, 2003. С. 216.

⁹ Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. М., 1995. 384 с.

¹⁰ Совокупность занимающихся наукой людей составляют научное сообщество. Научное сообщество представляет собой сложную самоорганизующуюся систему, в которой действуют и государственные институты, и общественные организации и неформальные группы. Отличительной чертой этого сообщества является повышенная степень признания авторитета, достигнутого научными успехами, и сниженный уровень признания авторитета властного, что порой приводит к конфликту государства и научного сообщества. Также следует отметить более высокую, чем в других социальных сферах эффективность неформальных групп и особенно отдельных личностей. Важнейшими функциями научного сообщества является признание или отрицание новых идей и теорий, обеспечивающее развитие научного знания, а также поддержка системы образования и подготовки новых научных кадров. (<http://ru.wikipedia.org/wiki/Наука>)

тут человека, когда нужно выиграть грант или получить премию? В таких спорах не рождается Истина, в лучшем случае побеждает красноречие.

Парадокс! Никто не покупает сложной машины или устройства без инструкции для пользования. Никто не изучает устройство автомобиля по следам протекторов на асфальте или устройство двигателя по шуму его работы. Человек разумный идёт к тем, кто создал сложную, но необходимую ему вещь и спрашивает, как ею пользоваться.

Человека же наука изучает по "следам на песке", по плодам деятельности человека в видимом вещественном мире. Человечество достаточно хорошо разобрало биологическое тело человека, как говорится, разложило его по косточкам¹¹. В таком теле человек живет на земле в вещественном мире и может быть объектом научных исследований. А человека в целом как изучить?¹²К другим составным частям целостного тела – естества человека, душе и духу человека привычные научные методы не подходят¹³. Нужно знать априори замысел Того, Кто сотворил человека¹⁴. Человек – личность, отвечающая на вопрос "Кто?".

¹¹ Анатомия и физиология человека изучает особенности строения и жизнедеятельности организма в процессе индивидуального развития. Классический подход к изложению информации об организме человека основан на принципе раздельного описания макроскопического строения (анатомия), микроскопического строения (гистология) и функционирования (физиология). Эти разделы науки служат фундаментом для медицины // <http://www.e-anatomy.ru>

Федюкович Н.И. Анатомия и физиология человека. Ростов н/Д, 2003. 416 с.

¹² С чего начинается личность / под общ. ред. Р.И. Косолапова. М., 1983. 360 с.

¹³ "Как в русском языке слово "тело" родственно слову "целый", так и в греческом языке слово "sôma" имеет корень so- (цел-). Прилагательное "sôos" означает "целый, неповрежденный, здоровый". Иануарий (Ивлев), архимандрит. Основные антропологические понятия в Посланиях святого Апостола Павла // Православное учение о человеке. М., 2004. С. 21.

¹⁴ Лосский В.Н. Догматическое богословие. М., 1991. С. 237.

Это не механический набор "винтиков", энергий или сил, отвечающих на вопрос "что?"¹⁵.

Можно ли судить о человеке с некой "объективной", "нейтральной" точки зрения? Существует ли она? Ведь такая позиция должна быть в равной мере чуждой, равноудаленной от всех иных точек зрения. Не есть ли такая "объективность" безразличие и непонимание того, о чем ведется речь? Схоластика и родилась из таких вот "наук ради наук". "Объективность вовсе не состоит в том, чтобы ставить себя вне данного объекта, а наоборот, в том, чтобы рассматривать объект в нем и через него"¹⁶.

Мировоззрения современных людей пестрят разнообразием. Следуя человеческим представлениям, можно подумать, что и человеческое происхождение разнообразно. Некоторые считают себя происшедшими от обезьян, такие люди находятся на стадии эволюции. Часть людей уверена в своём инопланетном происхождении¹⁷. У части людей творцом был некий высший разум¹⁸ или произошла реинкарнация¹⁹ и т.д. Мнения и научные гипотезы растут как грибы после дождя. В такой сумятице мировоззрений ни науке, ни религии невозможно утвердиться в Истине. Человеческий разум, отвергая Божественное Откровение, сам ищет путь к Истине и много на этом пути фантазирует²⁰.

¹⁵ Зенько Ю.М. Основы христианской антропологии и психологии. СПб., 2007. 912 с.

Книга, предложенная Юрием Михайловичем Зенько, является системным исследованием работ в этом направлении. Основными достоинствами книги следует признать ее многогранность, литературную открытость и историчность в области христианской антропологии. Это, прежде всего, серьезное справочное пособие.

¹⁶ Лосский В.Н. Очерки мистического богословия. М., 1991. С. 12.

¹⁷ Садгуру Шивайя Субрамуниясвами. Свитки из Лемурии. Новые откровения о космическом происхождении человека. Киев: София, 2008. С. 336. Люди произошли от земноводных. <http://jupiters.narod.ru/human.htm>

¹⁸ <http://www.theosophy.ru/hpb.htm>

¹⁹ Реинкарнация. <http://who-are-you.ru>

²⁰ Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2006. 202 с.

Диалектический метод, принятый в науке²¹, предполагает наличие высокого научного профессионализма у исследователей. Научный профессионализм, безусловно, подразумевает всесторонние знания о предмете исследования. Спросим: Кто в познании человека может быть большим "профессионалом", или может стать выше святых отцов в суждениях о человеке? Когда Сам Творец являет Себя во святых Своих, дарует им Свои Откровения²².

"Установив здравые понятия об устройении человека, получим вернейшее указание на то, как человеку следует жить", – утверждает святитель Феофан. Настало время, когда ученые-православные-миряне должны "не убояться высот премудрости духовной", и подойти к Откровению Божию, выраженному в Православном наследии святых отцов, как к живому Источнику всякой истинной учености²³.

"Мне думается, – так наставляет святитель, – что многие потому и не живут, как следовало бы, ибо ошибаются, полагая, будто законы жизни навязываются человеку извне. Поэтому не туда направляют свои жизненные силы. По сути же законы окружающей нас жизни исходят изнутри самого человека".

²¹ В более узком смысле диалектика – название гносеологического метода (методологического принципа познания), который реализуется по схеме "тезис-антитезис-синтез". Следуя этому методу, вначале познающий субъект выделяет в реальности некоторое явление, формулирует для этого явления понятие или суждение, которые рассматриваются им как тезис. Затем процесс познания продолжается формулированием антитезиса – формулы или понятия, содержание которого противоположно (противопоставлено) тезису. Только после этого субъект переходит к рассмотрению и познанию взаимосвязи между тезисом и антитезисом – к познанию синтеза. Процесс может повториться на метауровне, когда синтез рассматривается как тезис более высокого уровня. Таким образом постигается истина. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Диалектика>

²² Ростовский Димитрий. Жития святых. Киев, 2000. Т. 1-12.

²³ Материалы научно-практической конференции "Проблемы взаимодействия Русской Православной Церкви и ведущих научных центров России". Саров, 2000. 178 с.

Непомнящих И. Путь Православия сегодня. 10.10.2001. <http://Православие.ru>

Человека, как Венец, Бог сотворил последним, даровал Ему Свое Творение и поручил "возделывать его", царствуя над всеми мирами, видимыми и невидимыми. Законы мироздания согласуются с внутренним устройством человека.

"Жить нам надобно так, как Бог создал нас"²⁴. Эта мысль святителя Феофана, ясная и конкретная, выводит нас на уровень истинного достоинства человека. Человек сотворен личностью и призван в достоинство богоподобное²⁵. Вот базисные понятия о человеке, на которых строится деятельность Академии антропологических наук имени св. Феофана (Говорова) как в фундаментальных исследованиях – антропологическом моделировании, так и в системных подходах: целостное воспитание и образование, лечение и исцеление человека и иные прикладные антропологические дисциплины. "Если бы люди были правильно научены и твердо убеждены в том, что так оно есть на самом деле, то не стали бы перечить Истине и отступать от Законов". Эту задачу решает и воплощает в своей деятельности Академия.

²⁴ Евстигнеев А.И., Евстигнеев Е.А., Евстигнеев М.А. Антропология: учебник. Ч. 1. Физико-морфологическая модель человека / Академия антропологических наук им. св. Феофана (Говорова). Львов: Меганом, 2005. С. 156.

²⁵ Евстигнеев А.И., Евстигнеев Е.А., Евстигнеев М.А. Антропология: учебник. Ч. 2. Этико-аксиологическая модель человека / Академия антропологических наук им. св. Феофана (Говорова). Львов: Меганом, 2005. С. 137.